

№ п.п.	Название и смысл логической ошибки
Ошибки в аргументации, т.е. в форме умозаключения, рассуждения	
1	<u>Тезис не вытекает, не следует</u> - когда в подтверждение тезиса выставляются аргументы, сами по себе верные, но которые не являются достаточным основанием для тезиса, и поэтому не доказывают выдвинутого тезиса
2	<u>Аргументация к тому, кто выдвинул тезис</u> - когда вместо обоснования объективности или ложности тезиса с помощью объективных аргументов пытаются все свести к положительной или отрицательной характеристике личности человека, утверждение которого поддерживается или оспаривается
3	<u>Аргументация к тем, кто слушает спор</u> - когда вместо обоснования объективности или ложности тезиса с помощью объективных аргументов пытаются все свести к воздействию на чувства людей и тем самым не дать слушателям спокойно составить объективное мнение о предмете, подлежащем обсуждению.
4	<u>Поспешное обообщение</u> - когда некоторое свойство, обнаруженное только у небольшой части предметов данного класса, переносят на все предметы класса только на том основании, что не встречалось предметов, у которых нет этого свойства
5	<u>Смещение причинной связи с простой последовательностью во времени</u> - когда рассуждают по ошибочному правилу «после этого, значит по причине этого»
6	<u>Учетверение терминов</u> - когда в силлогизме появляется четвертый термин, в который вкладывается разное содержание и который поэтому не может связать крайние термины силлогизма в заключении
Ошибки в отношении тезиса, т.е. мысли, которую следует доказать	
7	<u>Подмена тезиса</u> - когда, начав доказывать один тезис, через некоторое время в ходе этого же доказательства начинают доказывать другой тезис, часто сходный с начальным тезисом только внешне.
8	<u>Чрезмерное доказательство</u> - когда доказывается слишком много, так что из данных посылок следует не только доказываемый тезис, но и какое-нибудь ложное положение.
Ошибки в предпосылках, т.е. основаниях доказательства	
9	<u>Ложное основание</u> - когда доказываемый тезис пытаются вывести из ложных посылок
10	<u>Предвосхищение основания</u> - доказываемый тезис пытаются вывести из таких посылок, которые может и не быть, но которые еще сами нуждаются в том, чтобы доказать их истинность.
11	<u>Порочный круг (круг в доказательстве)</u> - когда тезис выводится из посылок, а посылки, в свою очередь, выводятся из тезиса, так что получается круг, который не доказывает ни тезиса, ни посылок

12	<u>От сказанного в относительном смысле к сказанному безотносительно</u> - логическая ошибка в доказательстве, связанная с нарушением закона достаточного основания в процессе доказательства. Сущесто этой ошибки заключается в следующем: положение, являющееся верным при определенных условиях, приводится в качестве аргумента, годного при всех условиях, при всех обстоятельствах.
13	<u>От смысла разделительного к смыслу собирательному</u> – логическая ошибка, существо которой заключается в том, что о целом утверждается то, что справедливо только относительно частей этого целого.
14	<u>Ошибка относительно следствия</u> - логическая ошибка, существо которой заключается в том, что выводы, справедливые относительно целого, переносятся на отдельные части этого целого.
15	<u>Ошибки в умозаключении по аналогии</u> - главный источник заблуждений в умозаключениях по аналогии состоит в том, что умозаключающий может не обратить внимания на те свойства сравниваемых предметов, которыми они отличаются друг от друга. В таких случаях аналогия ведет кошибочным выводам.
16	<u>Ошибки в силлогизме</u> - типичные ошибки, вызываемые нарушением следующих правил силлогизма: 1. в силлогизме должно быть три термина – не больше и не меньше; 2. если средний термин не распределен ни в одной посылке – нельзя получить правильного вывода; 3. средний термин должен быть распределен хоть в одной посылке; 4. больший и меньший термины, не распределенные в посылках, не могут оказаться распределенными и в заключении; 5. из двух отрицательных посылок нельзя получить никакого вывода; 6. если одна из посылок является отрицательной, то и вывод будет также отрицательным; 7. из двух частных посылок нельзя получить никакого вывода; 8. если одна из посылок частная, то и вывод должен быть частным; 9. из двух утвердительных посылок нельзя получить отрицательный вывод; 10. если большая посылка – частная, а меньшая – отрицательная, то вывод невозможен.
17	<u>Ошибки в определении понятий</u> - дается либо слишком широкое, либо слишком узкое определение.
18	<u>Тавтология в определении</u> - такое ошибочное определение, когда определяющее понятие представляет собой простое повторение того, что содержится в определяемом понятии.
19	<u>Определение неизвестного через неизвестное</u> - такое ошибочное определение, когд определяемое понятие определяется через такое определяющее, которое неизвестно и само должно быть сначала определено.
20	<u>Неясность и расплывчатость признаков</u> , входящих в определяющее понятие

21	<p><u>Ошибки при делении объема понятий</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. деление должно быть соразмерным; 2. члены деления должны исключать друг друга; 3. деление должно иметь одно основание; 4. деление должно быть непрерывным. <p><u>Наиболее типичными ошибками при делении объема понятия являются следующие:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. неполное деление объема понятия; 2. слишком обширное деление; 3. скачок в делении – логическая ошибка, вызванная нарушением правила «деление должно быть непрерывным»
22	<p><u>Смещение действий</u> – та особенность проявления причинных связей, когда данное явление есть результат одновременного и совместного деления нескольких причин.</p> <p><u>Возможны следующие три вида смещения действий:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. когда действия различных причин соединяются в один результат; 2. когда несколько причин противодействуют друг другу так, что часть действия одного может уничтожаться другой; 3. когда сама причина производит несколько действий, но сама она остается незаметной нам, хотя можно видеть повторение и смену одного действия другим.